

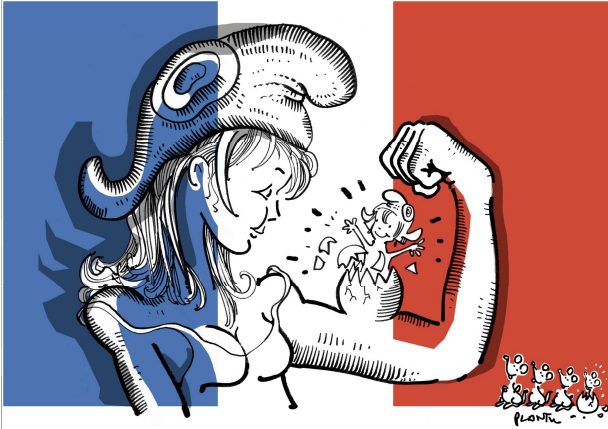
Une Introduction à

La France, le Bébé et l'Eau du Bain

Ouvrage d'André Teissier du Cros
paru en Janvier 2010 chez L'Harmattan
dont les thèses sont soutenues par le

COMITE BASTILLE

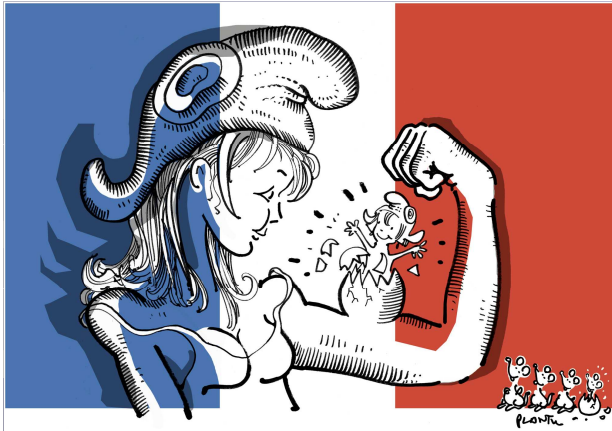
<http://comitebastille.blogspot.com>



De quoi je vais vous parler...

Pourquoi nous pouvons dire que le monde
(l'humanité, la planète) va mal

- Mille siècles d'une humanité consciente sur une seule planète, pas de recharge...
- Deux éternels dangers qui s'atténaient depuis 1945 et qui, depuis 1990-95, s'aggravent de nouveau:
 - L'homme principal danger pour l'homme,
 - ...agissant comme si les ressources naturelles étaient gratuites et inépuisables.



De quoi je vais vous parler...

Dans ce monde qui va aller plus mal encore,
La France est la moins mal placée, et la moins
mal armée pour engager une révolution
tranquille éradiquant les racines de la crise,
En fait elle a inconsciemment fait la moitié du
chemin depuis les années 50.

Elle peut transformer l'essai en proposant aux français **en option** un nouveau Code des Impôts fondé essentiellement sur le remplacement, à l'initiative de chacun, de l'Impôt sur le Revenu par

- une **Taxe générale sur les Patrimoines** (Actif Net):
- une **Taxe Fixe par Foyer** (taxe de citoyenneté),

Mais elle doit en outre:

- Poursuivre fortement la croissance **d'une population qui apprendrait d'autant plus vite à moins polluer qu'elle se rajeunit,** (150 millions de français en 2050...)
- Doter la Cour des Comptes réformée d' un droit de veto sur l'enveloppe budgétaire imposant une **baisse graduelle de la charge fiscale par contribuable,**

Offrir, en alternative à toute taxe sur les polluants (CO2 ou autre), l'option d'investir dans un Fonds d'Investissement à très long terme dans

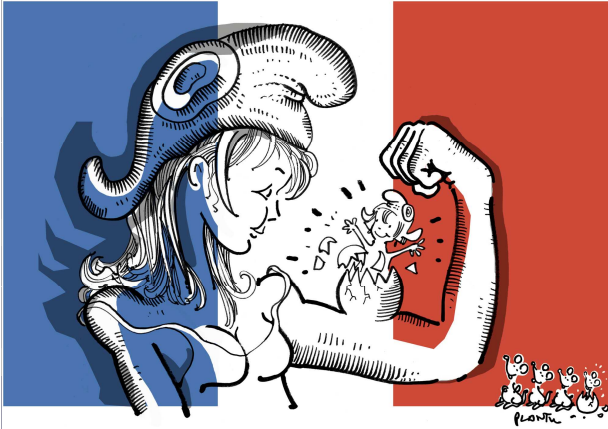
- les entreprises,
- les grands travaux
- les innovations

favorisant le **développement durable**,

Former ses enfants à un mode de vie propre au point que les effets polluants des activités humaines soient **divisés par quatre à chaque génération,**

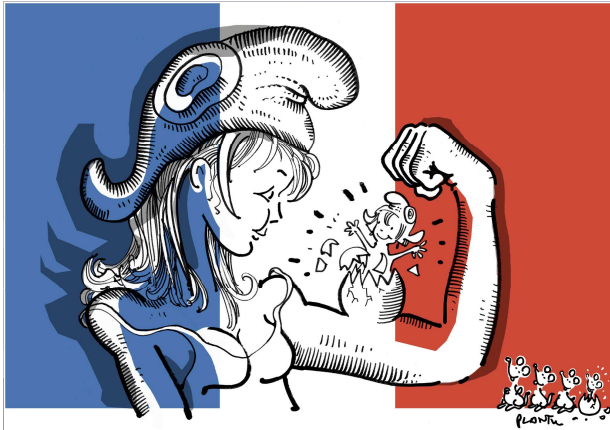
Imposer à toute entreprise optant pour la nouvelle fiscalité (pas d'impôts sur revenus, sur gains en capital, etc.) de signer une **Charte de l'Entreprise** :

- Interdire les stock-options et le buyback par l'entreprise de ses propres actions,
- S'engager à une gestion transparente, vis à vis de tous les acteurs de l'entreprise pour commencer (tuer dans l'œuf le Délit d'Initié).



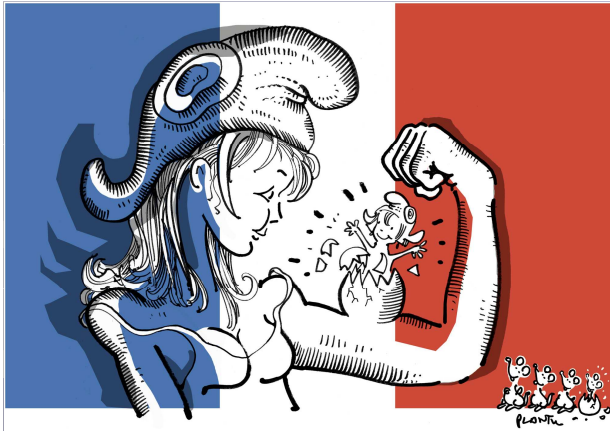
Tant que la population d'un pays grandit... (les 'Trente Glorieuses')

- **L'Economie reste en croissance,**
- **L'Innovation crée des richesses et des emplois,**
- **Il y a plus d'actifs que de retraités, donc la balance entre eux est gérable,**
- **L'Endettement peut rester acceptable.**



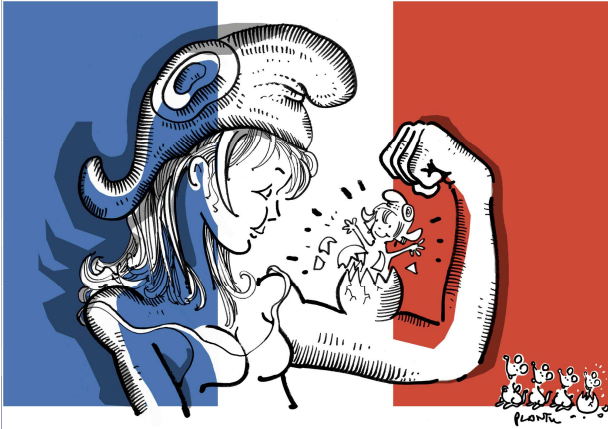
**Mais ce n'est qu'une
fuite en avant
puisque nous persistons
à:**

- Polluer trop,
- Payer trop d'impôts,
- Dépenser toujours plus pour rester en bonne santé,
- Et trop nous endetter.



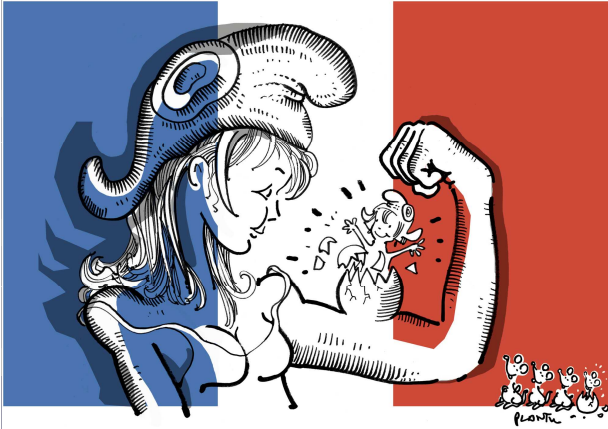
‘Fuite en avant’ veut dire:

Nous transmettons les problèmes que nous ne savons pas résoudre aux générations futures.



Les 3 groupes de problèmes non résolus sont :

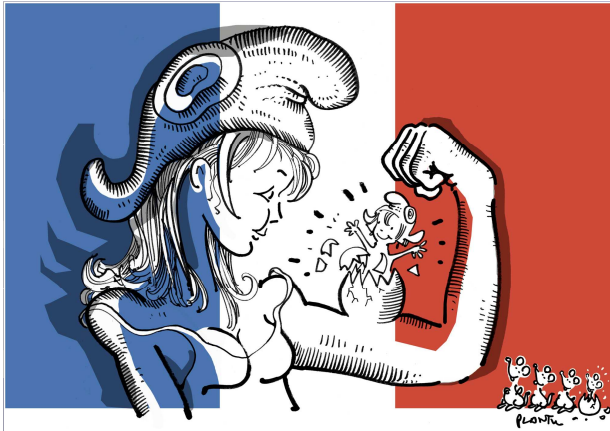
1. Impôts+, dettes et déficits des budgets+,
2. Epuisement et pollution des ressources naturelles,
3. Dépenses de santé+, espérance de vie qui s'allonge voulant dire retraités à charge+, couts de leurs maladies+.



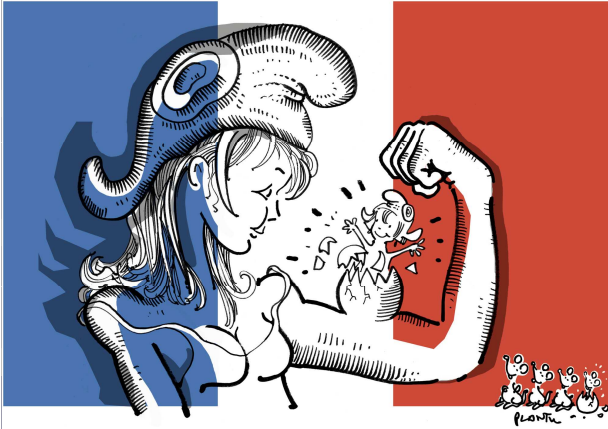
**Laisser la population stagner,
voire chuter, tant que ces
risques n'ont pas été maîtrisés
veut dire:**

**Risquer au 21e siècle un effondrement
général 'apocalyptique', bien décrit par
Jared Diamond et René Girard:**

- pénuries alimentaires aux conséquences incontrôlables,
- Perte de confiance dans la monnaie,
- mortalité réveillée avec épidémies sans contrôles...
- pouvoirs politiques perdant leur autorité: rupture sociale,



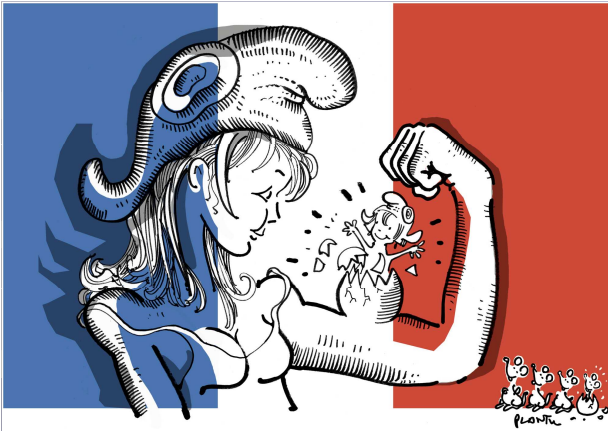
**Or l'humanité en
court sérieusement le
risque d'ici 2050,
comme nous allons
voir.**



**Nous allons voir comment
maîtriser ce risque, et
pourquoi, s'ils en prennent
conscience, les Français sont
déjà les moins mal placés pour
le faire.**

**Ce qui est le message
de**

***La France, le Bébé et
l'Eau du Bain.***



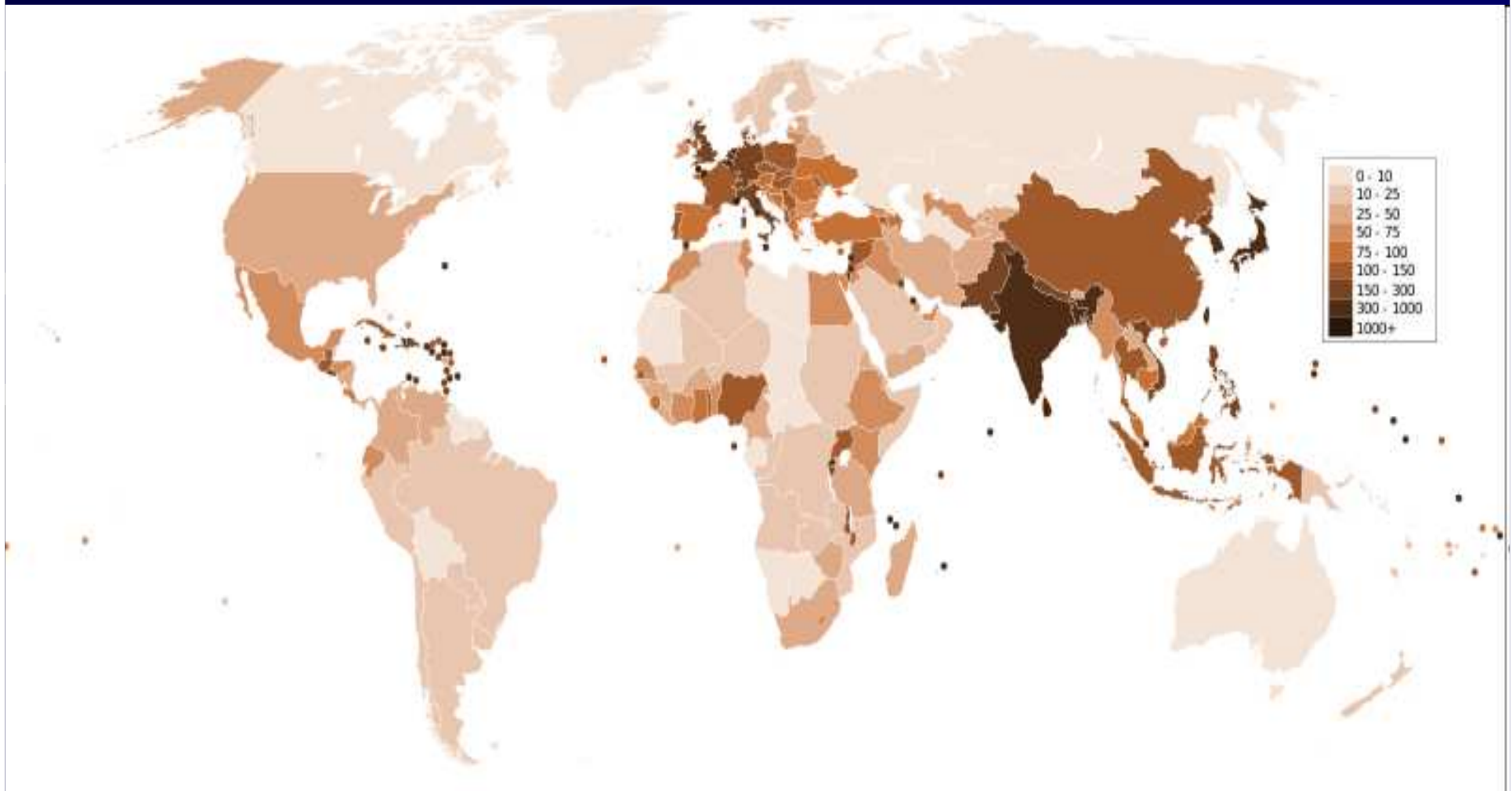
**Au
commencement
de cette
démonstration:
une affaire de
population...**

Notre planète est-elle surpeuplée?

Carte des pays du monde illustrant la densité moyenne de population par pays.

Cette carte fausse notre jugement:

Non, ce n'est pas 'l'Inde' qu'il faut comparer à 'la Chine'...



Notre planète est-elle surpeuplée?

Carte faisant apparaitre la densité réelle de peuplement.



Notre planète est-elle surpeuplée?

La population, très tôt, s'est fortement concentrée
là où il y a eu des systèmes fluviaux favorables,
ou bien des accès multiples à la mer (70% de l'humanité.).



Notre planète est-elle surpeuplée?

Ensuite la grande zone urbaine continue à attirer la migration, parce que c'est là que sont les opportunités.



Notre planète est-elle surpeuplée?

Exemples:

Le bassin Rhin, Meuse-Moselle, Sarre et Escaut.. Le 'Pendjab' européen.



Notre planète est-elle surpeuplée?

•Le Nil, la Mésopotamie.



Notre planète est-elle surpeuplée?

L'île de Java, un long enchainement portuaire...



Notre planète est-elle surpeuplée?

Le Ganges et son delta.



Notre planète est-elle surpeuplée?

Le Yangzi et le Fleuve Jaune.



Mais nous avons déjà su créer
des établissements humains
là où la géographie ne les avait pas encouragés.

Brasilia: Construction du sénat, années 60.



- Les exceptions:
Phoenix, Las Vegas, Ankara, Islamabad, Chandigarh, St. Petersburg, Brasilia...

La concentration urbaine s'accroît,
la planète reste un désert...

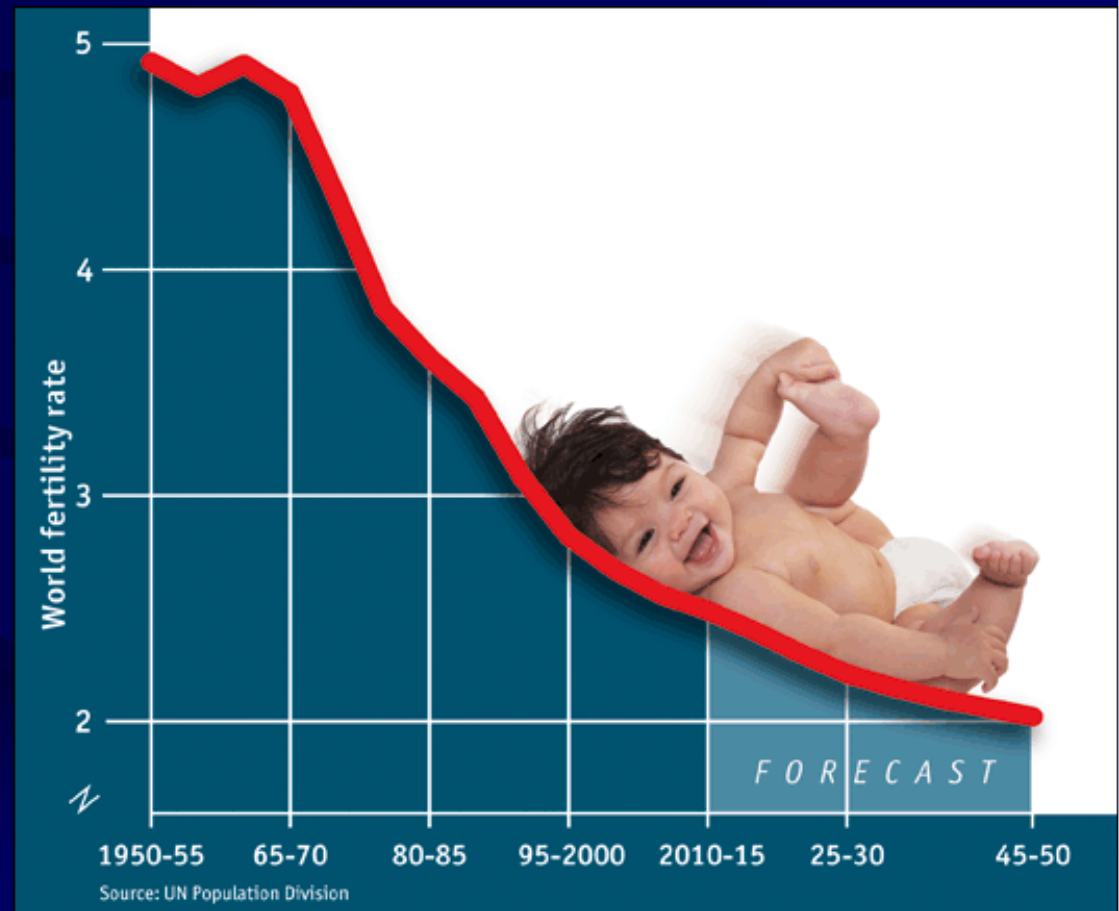
Conclusions provisoires:

**Si on veut de la place, on en
trouvera.**

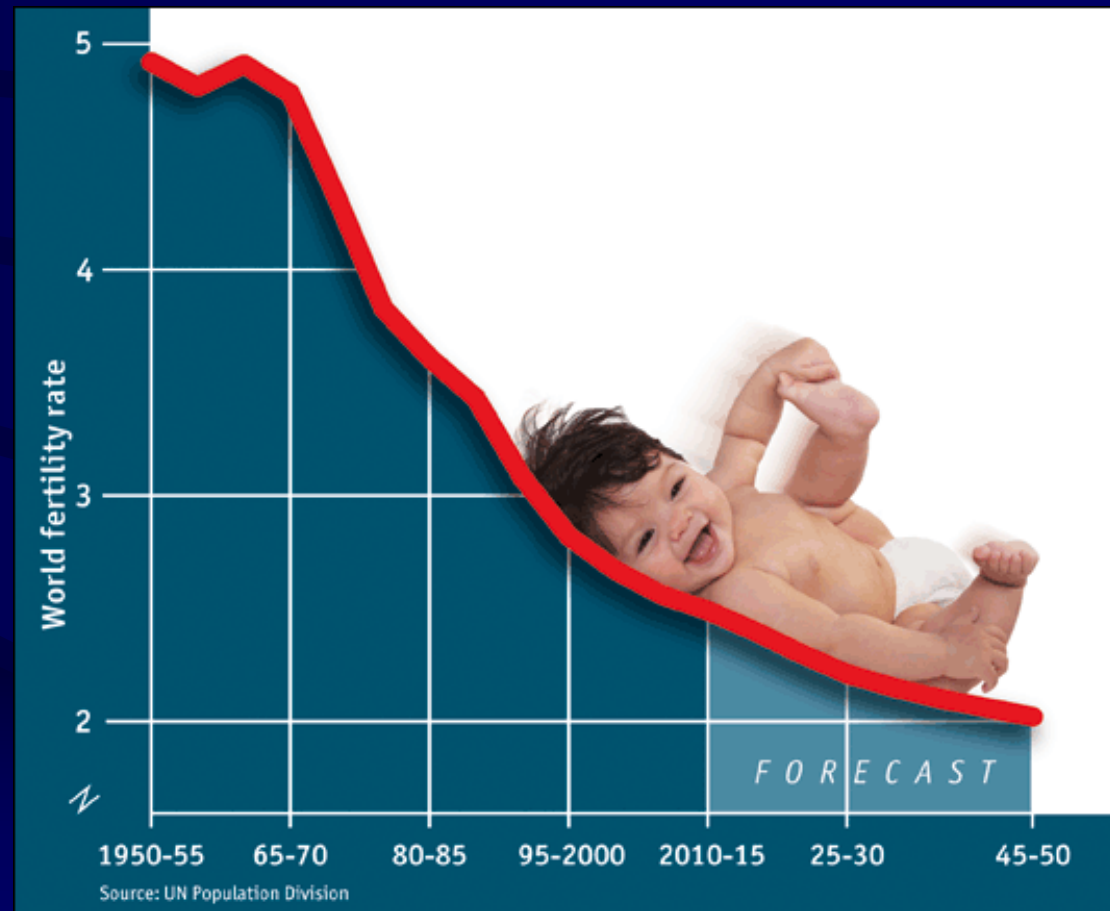
**A condition de réapprendre à
investir à long terme!**

Mais en aura-t-on besoin?

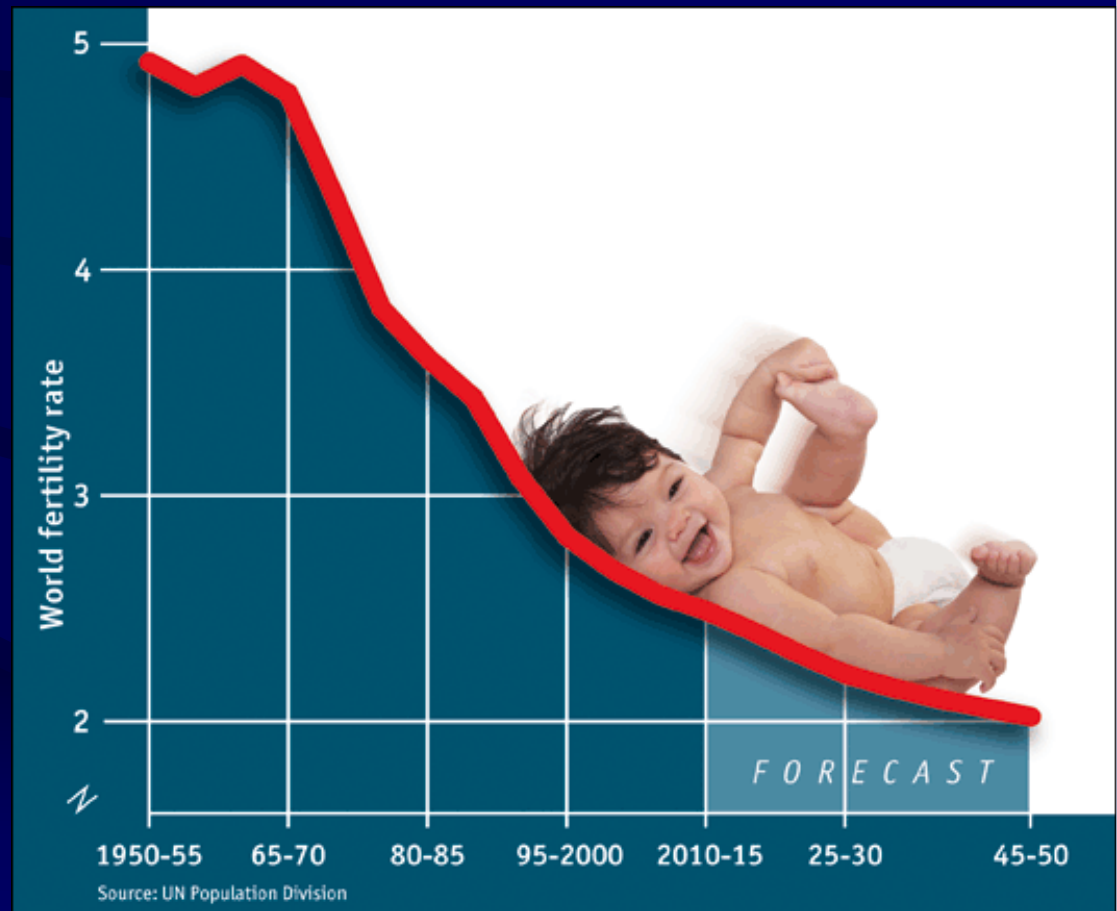
La fertilité de l'humanité chute, dit l'ONU.
Serait-ce une bonne nouvelle?



Le taux de fertilité de l'humanité tombera vers 2050 au niveau européen actuel.

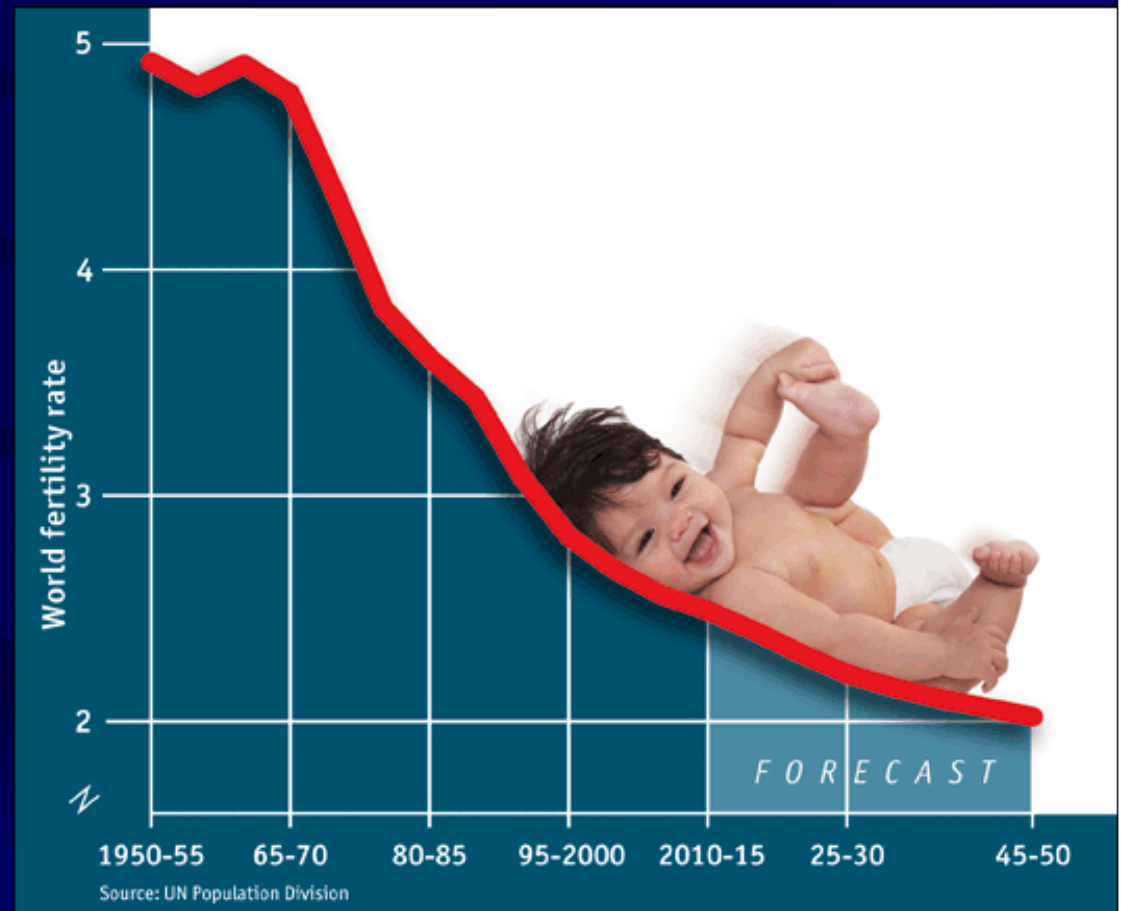


Ceci résulte de l'accroissement du niveau de vie et d'éducation.

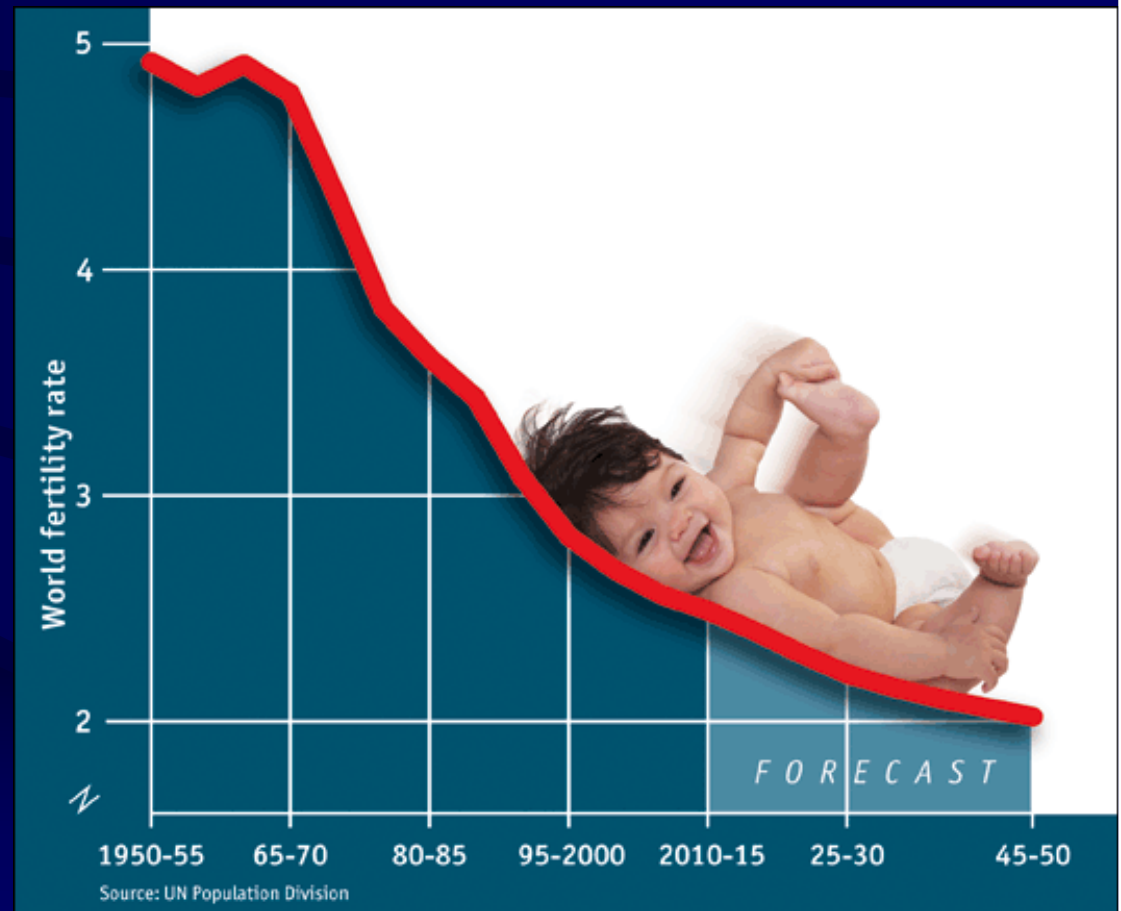


Bonne chose, dit-on:

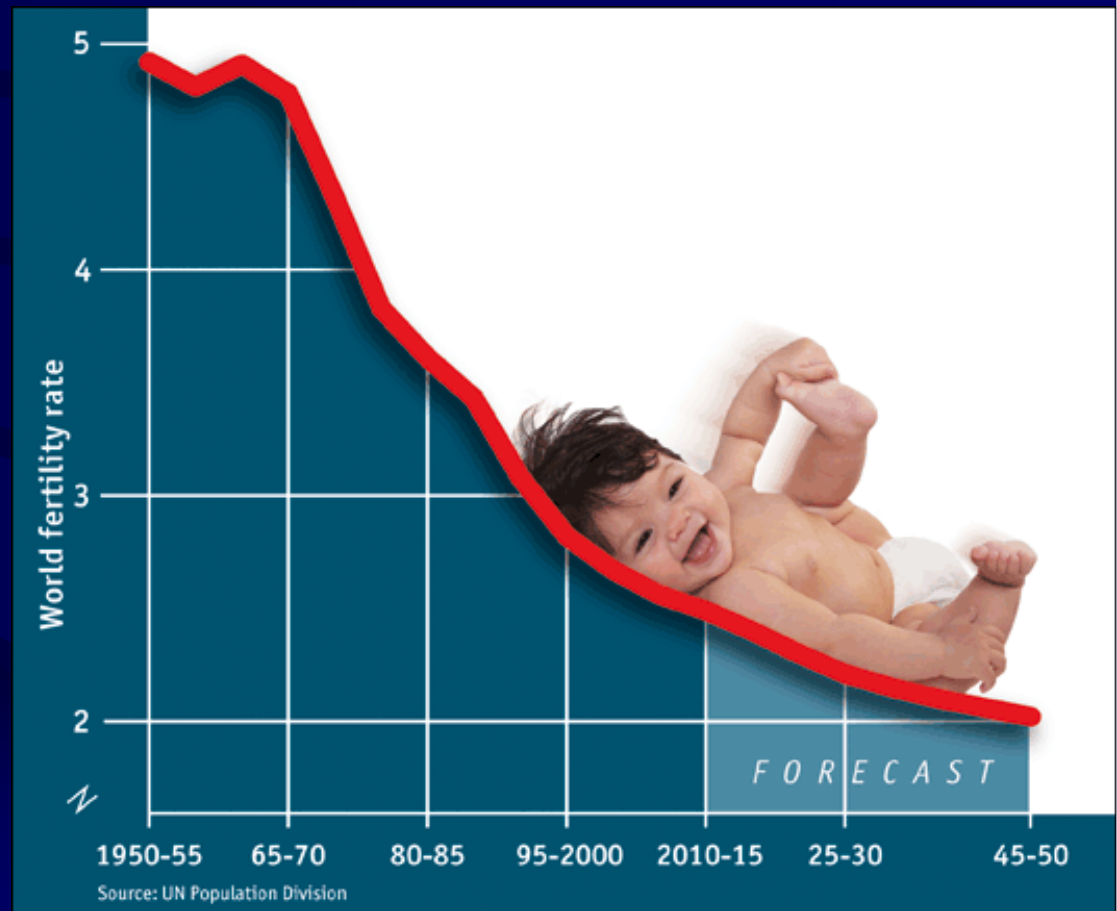
L'homme, c'est bien connu, pollue et détruit les ressources naturelles et les écosystèmes.



Il serait (?) cause du réchauffement planétaire.



Donc le moins on sera,
le mieux ça vaudra...



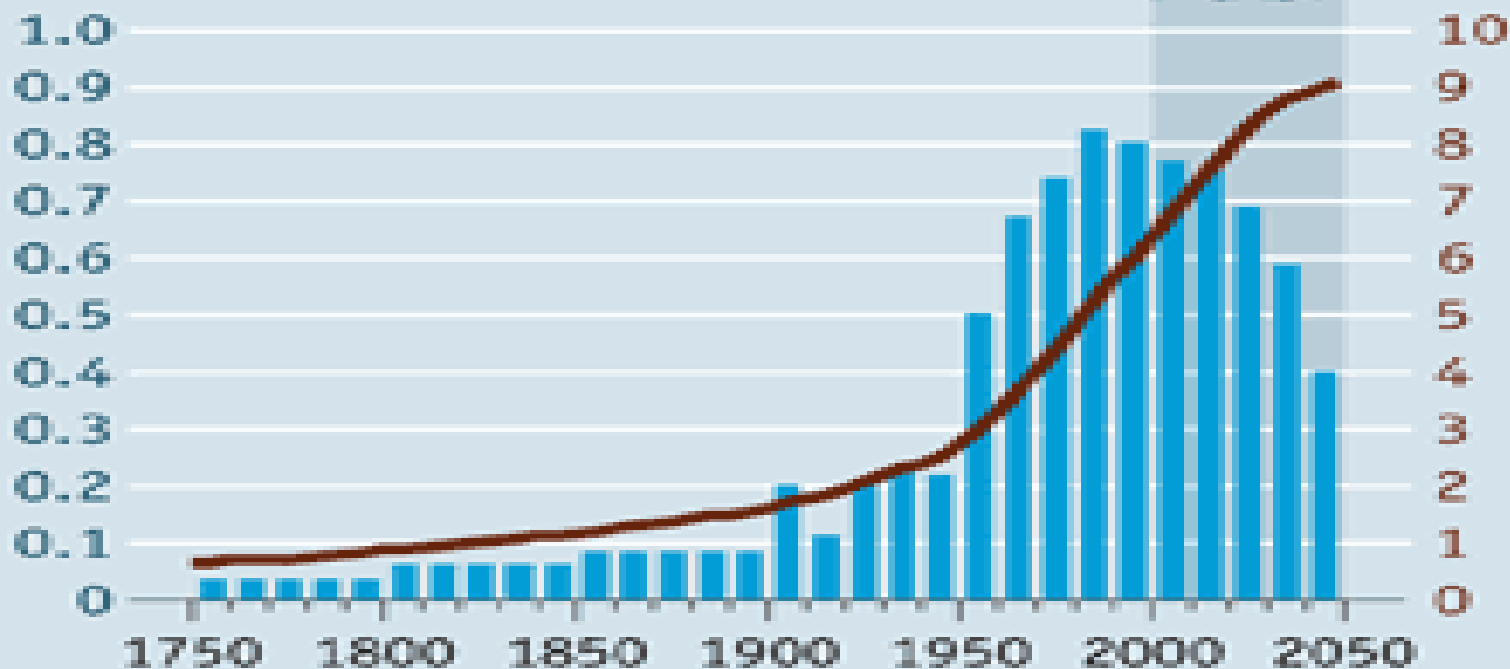
La fertilité de l'humanité chute. Est-ce une bonne nouvelle? **Pas du tout!**

Rising, but falling

World population

Ten-year
increments, bn

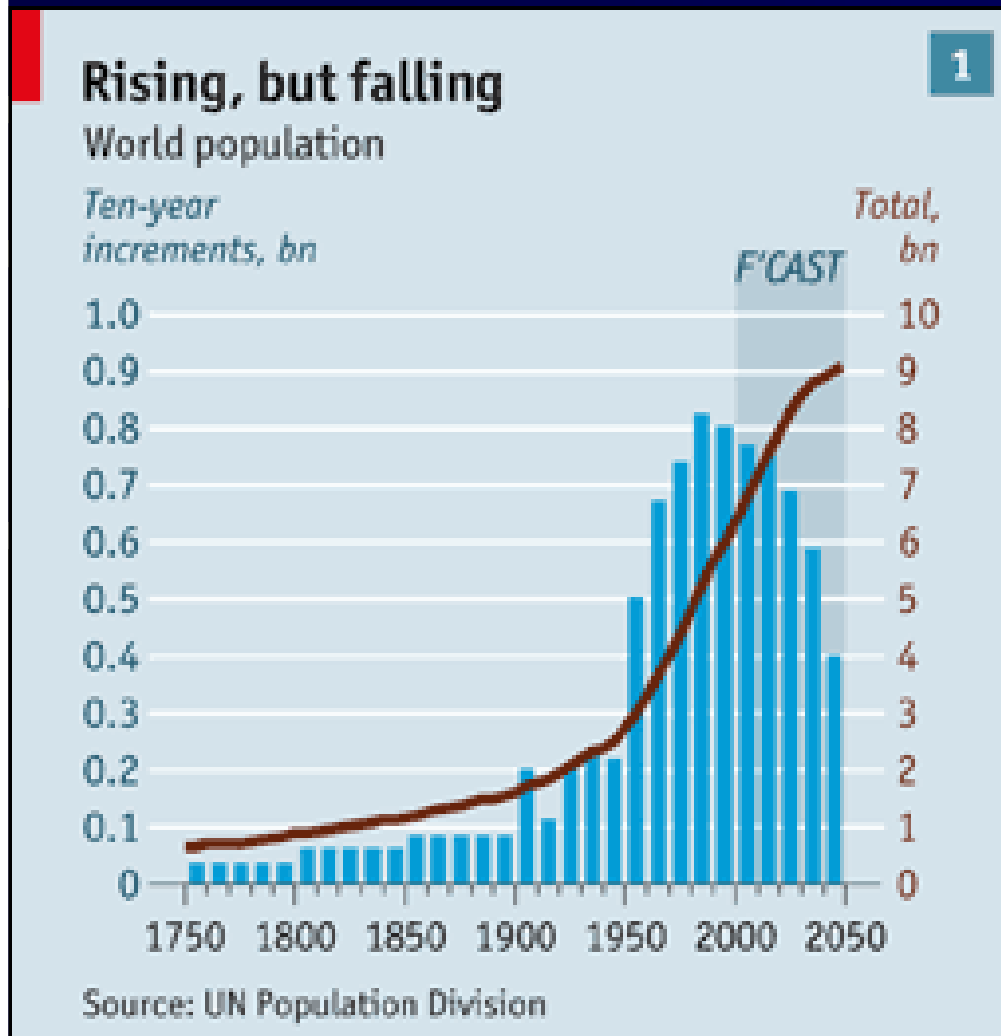
Total,
bn



Source: UN Population Division

La fertilité de l'humanité chute.

Est-ce une bonne nouvelle? **Pas du tout!**



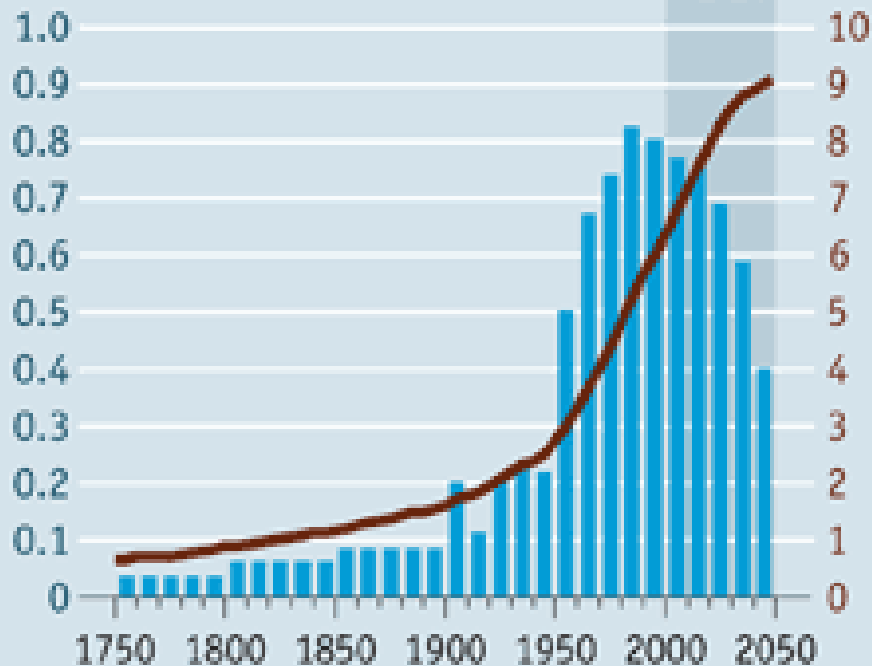
- Question : La population restera t'elle gentiment stable à 10-11 milliards dans environ 100 ans ?
- Ou bien **continuera t'elle à se contracter**, comme au Japon ou en Russie, **quand il n'y aura plus d'immigration** pour compenser?

Rising, but falling

World population

Ten-year
increments, bn

Total,
bn

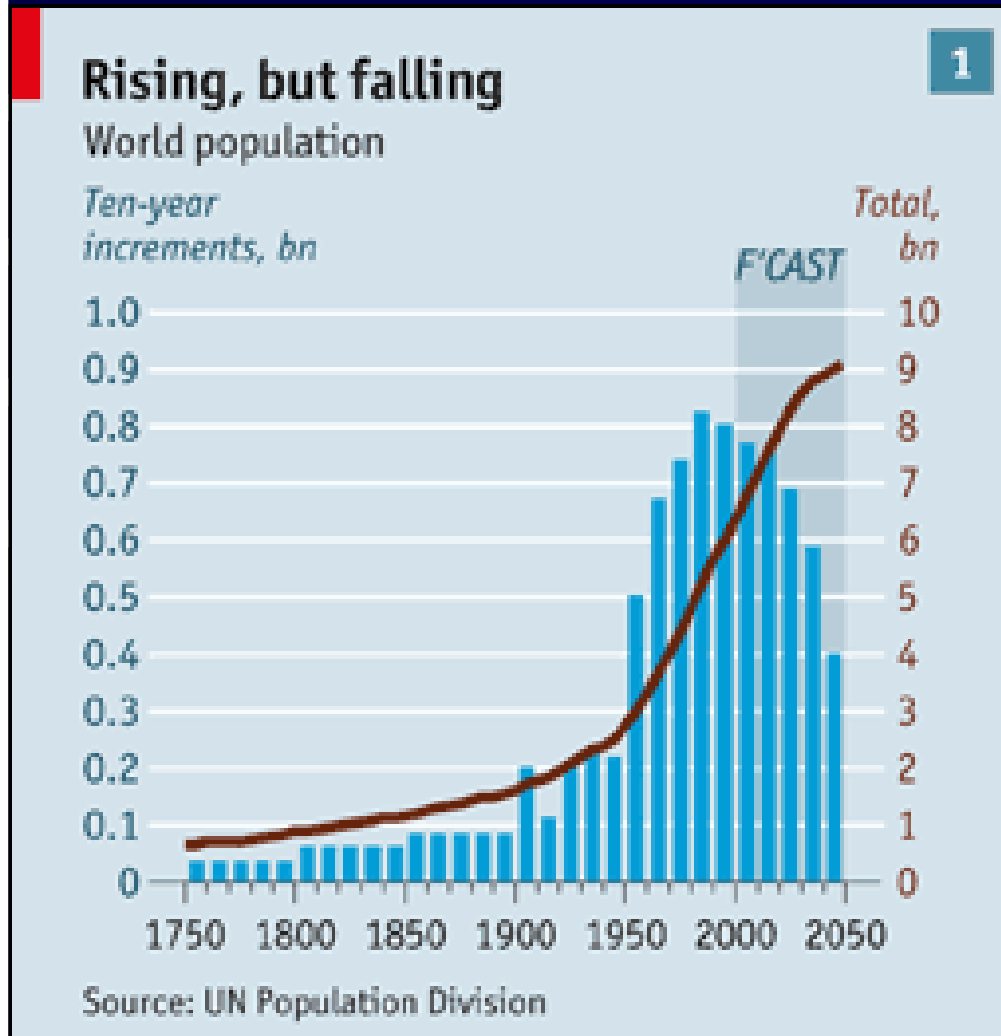


Source: UN Population Division

1

- Question : Quand on en arrivera là, dans quel état sera la planète, **si le modèle de croissance économique actuel reste enraciné** dans les habitudes d'une majorité de vieillards retraités (dont moi)?

Dans le graphe illustrant l'évolution de la population, un oubli majeur:



- Zone grise de la prévision (2000-2050):**
- Enrichissement par consumérisme des pays pauvres,
 - Donc épuisement accru des ressources naturelles et minérales...
 - ...Et accroissement de toutes les pollutions.

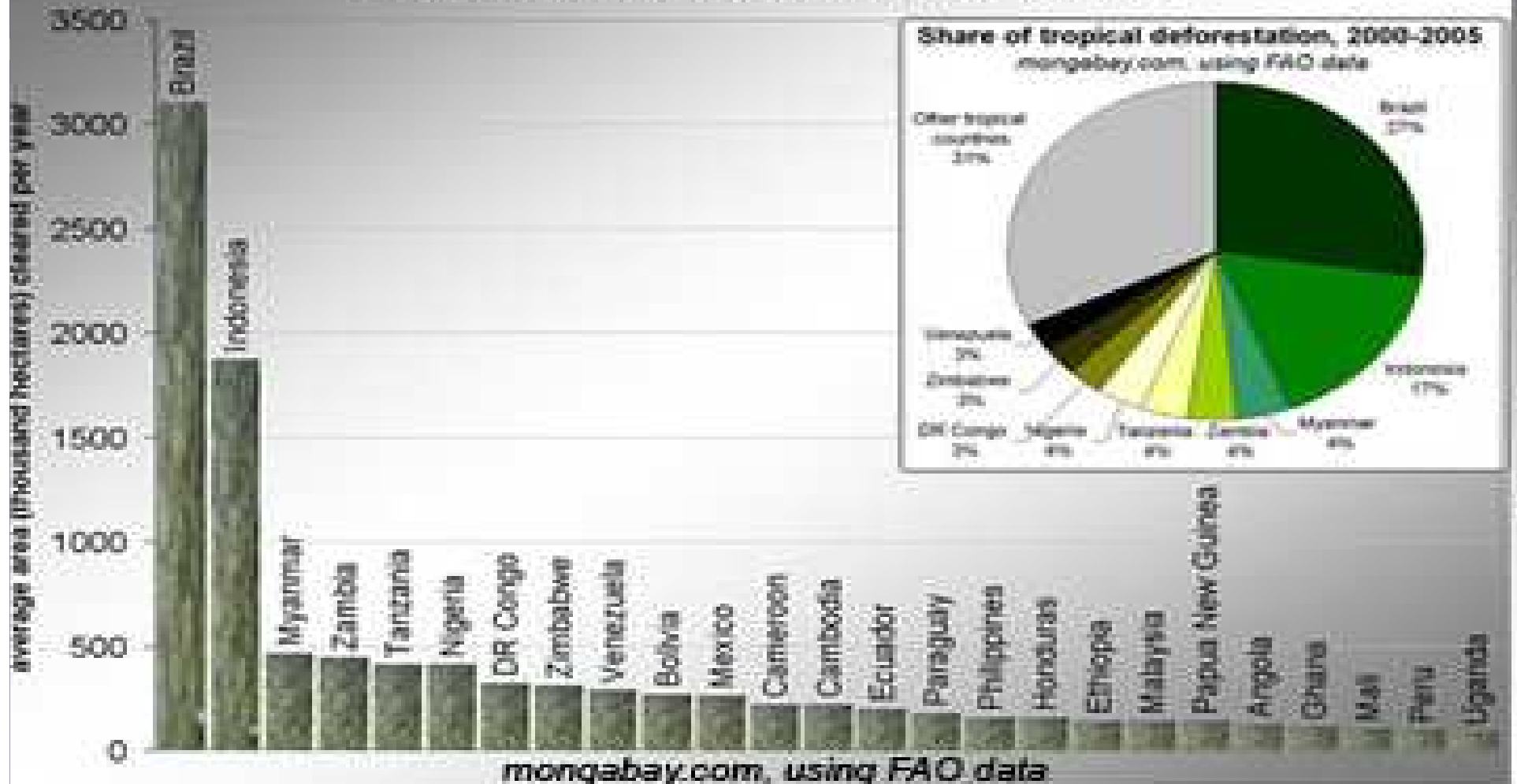
Ce n'est pas gérable avec une population vieillissante.

Un mot sur l'Effet CO2 et le réchauffement planétaire : Vrai ? Pas vrai ?

- C'est vrai que nous sommes dans un âge de réchauffement planétaire.
- 3 écoles s'affrontent sur la question: **Est-il en partie causé par l'activité humaine?**
- On ne sait pas encore.
- Mais on sait que l'homme épuise et pollue les ressources naturelles...
- ... et détruit les écosystèmes qui sont seuls capables de régénérer naturellement celles-ci.
- On ne sait pas gérer une planète dont les seuls écosystèmes seraient artificiels;
- Mais on sait que l'extinction d'un écosystème est sans recours.

**1 jour de déforestation mondiale:
16,000 hectares d'écosystèmes détruites
Autant de CO2 que 8 millions de passagers
traversant l'Atlantique en jet.**

Tropical deforestation rates, 2000-2005



La population mondiale s'accroît. Ou cela au juste?

- Pas en Ukraine: -0.76%
- Ni en Russie: -0.51%
- Ni en Pologne: -0.15%
- Ni au Japon: -0.14%
- Ni en Allemagne: -0.07% malgré les Turcs...
- Italie: +0.13%.
- **Pays Bas: +0.21%. Tiens? On les croyait trop peuplés...**
- Grande Bretagne: +0.42%
- France: +0.38% en 2000, +0.60% en 2009...
- Etats Unis: +0.97%. C'est ce qui les sauve...

La population mondiale vieillit: **Moyenne mondiale de l'espérance de vie: 67 ans** **(2009) et elle s'allonge encore.**

- La population active en peau de chagrin devra payer plus de taxes, et prendre sa retraite plus tard.
- Il faudra à tout prix diminuer les dépenses de santé: L'euthanasie sera la voie royale!
- Aucune femme ne voudra plus d'enfants: Quel avenir leur offre t'on?
- Avantages: Moins d'enfants, belles économies dans l'enseignement public...

D'où le grand défi du 21e Siècle

- L'humanité va t'elle mettre la planète en danger?
- **Ou bien la planète mettra t'elle en danger l'humanité elle même?**
- Si l'humanité n'apprend pas enfin à vivre en harmonie avec la planète, **ce second scénario est le plus probable** (Effet Jared Diamond.) **Mais pourquoi?**

L'humanité reste prisonnière d'un seul modèle de développement

- **Asservir la nature à l'homme:** pollution, et consommation de ressources limitées, augmentent « fatalement » avec la population.
- **Résoudre les conflits par la confrontation:** guerres, guérillas, Effet René Girard, mais aussi guerres commerciales et courses à l'exploitation des ressources naturelles sans souci de leur cout de reconstitution.

Depuis environ 30 ans, nous savons
de mieux en mieux que ce modèle
va être **de moins en moins** tolérable.

- Notre modèle industriel ne connaît d'autre progrès que celui de la croissance du PIB; hier création de richesses, aujourd'hui surtout destruction accélérée des ressources naturelles...
- Un cas parmi tant d'autres: Madagascar...

- ...tandis que l'économie dite "libérale" est sujette à des crises non contrôlables.
- On croyait avoir maîtrisé les crises économiques. On sait maintenant que le jeu d'un marché libre est instable de manière inhérente, et on sait pourquoi.

- Les ouvrages démontrant depuis des décennies la faillite de ce modèle pullulent.
- Les ouvrages analysant les causes de la crise actuelle, avec ses racines dans le disfonctionnement du marché boursier et autres marchés, pullulent également.
- **Le COMITE BASTILLE soumet un projet de solution globale à débattre.**

Pour redresser le tir, il faudrait beaucoup travailler et beaucoup investir a long terme.

- Il faut une large population active qui travaille, entreprend et épargne,
- Il faut que la collecte de l'épargne soit orientée vers des **investissements portant leurs fruits sur 20, 30, 40, 50 ans** (Ex: reforestation, reconquête des sols arides, énergies renouvelables, gestion de l'eau potable...)
- Il faut que les personnes plus âgées participent à cette orientation par leurs propres décisions d'investir,
- Il faut que les plus jeunes acquièrent les connaissances, et apprennent les **métiers**, les **attitudes** et les **comportements** favorisant le renouvellement des ressources.

Une solution globale:
**un nouveau modèle de
développement**, grâce auquel...

- On résoudrait graduellement les trois grands groupes de problèmes déjà cités,
- ...tout en cessant d'épuiser les ressources naturelles, **en les reconstituant** au contraire...
- ... tout en assurant le respect des **libertés...**
- ... mais aussi en imposant de plus en plus le respect de la **dignité humaine** (salaires minimums, accès à l'éducation, au logement, à la santé.)

Cette solution globale est le sujet de
l'ouvrage:

*La France, le Bébé et l'Eau du
Bain.*

La France? Mais pourquoi donc?

Elle va mal, la France!

Question à dix Français dans la rue: Comment va la France?

- Aujourd'hui: Mal!
- En 1999: Mal!
- En 1989 (Mur de Berlin encore là): Mal!
- En 1979 (Après des législatives houleuses): Mal!
- 1969 (De Gaulle démissionne): Très mal!
- 1959 (Guerres coloniales, la 5ème créée en désespoir de cause): Au plus mal!
- 1949 (Queuille, Plan Marshall): 36e dessous...
Merci les Américains!

Et cependant, comment vont les autres pays?

Les membres du COMITE BASTILLE en connaissent bien environ 40, dont:

- les Etats Unis et le Canada,
- 12 pays d'Europe,
- Le Moyen Orient et le Monde Arabe,
- le Japon,
- la Chine,
- Le Brésil,
- l'Australie,
- l'Islande,
- Plusieurs pays d'Afrique et d'Amérique latine

Comparé à eux, la France malgré ses problèmes se distingue par:

- Espérance de vie 2e du monde (juste derrière Japon), avec la plus forte natalité en Europe, **laquelle est à 80% indigène**. (Voir étude de Claudine Attias-Donfut, CNAV)
- Une des dix nations plus riches du monde en patrimoine net par tête, dont la valeur grandit 2 fois plus vite que le PIB depuis 20 ans (Jacques Marseille, etc.).
- La nation qui contribue pour 70% à l'accroissement de population de l'Europe (500 millions).

Comparé à eux, **la France malgré ses problèmes se distingue par:**

- 6 tonnes/an de CO₂ émises par Français (11 par Allemand, 21 par Américain)
- Le seul grand pays en voie de reforestation nette depuis environ un siècle: 13.6% de forêts en 1850, 28% aujourd'hui, soit autant qu'au Moyen Age!
- ...qui se permet d'être exportateur net d'énergie électrique.

La preuve par les chiffres que la France va moins mal...

L'apport de l'immigration dans la population des pays

■ Taux d'accroissement migratoire

■ Taux d'accroissement naturel

FRANCE

10

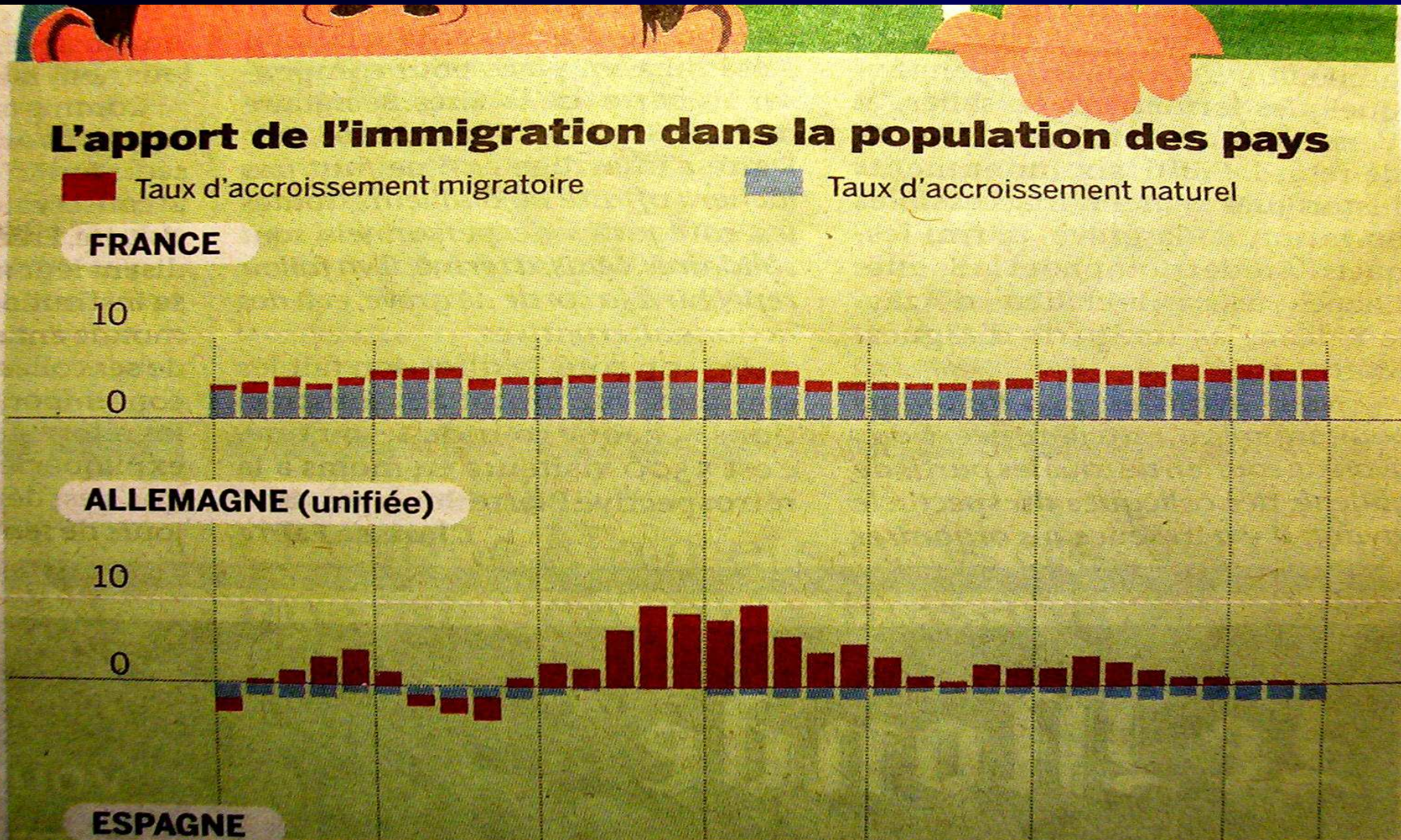
0

ALLEMAGNE (unifiée)

10

0

ESPAGNE



ESPAGNE

10

0

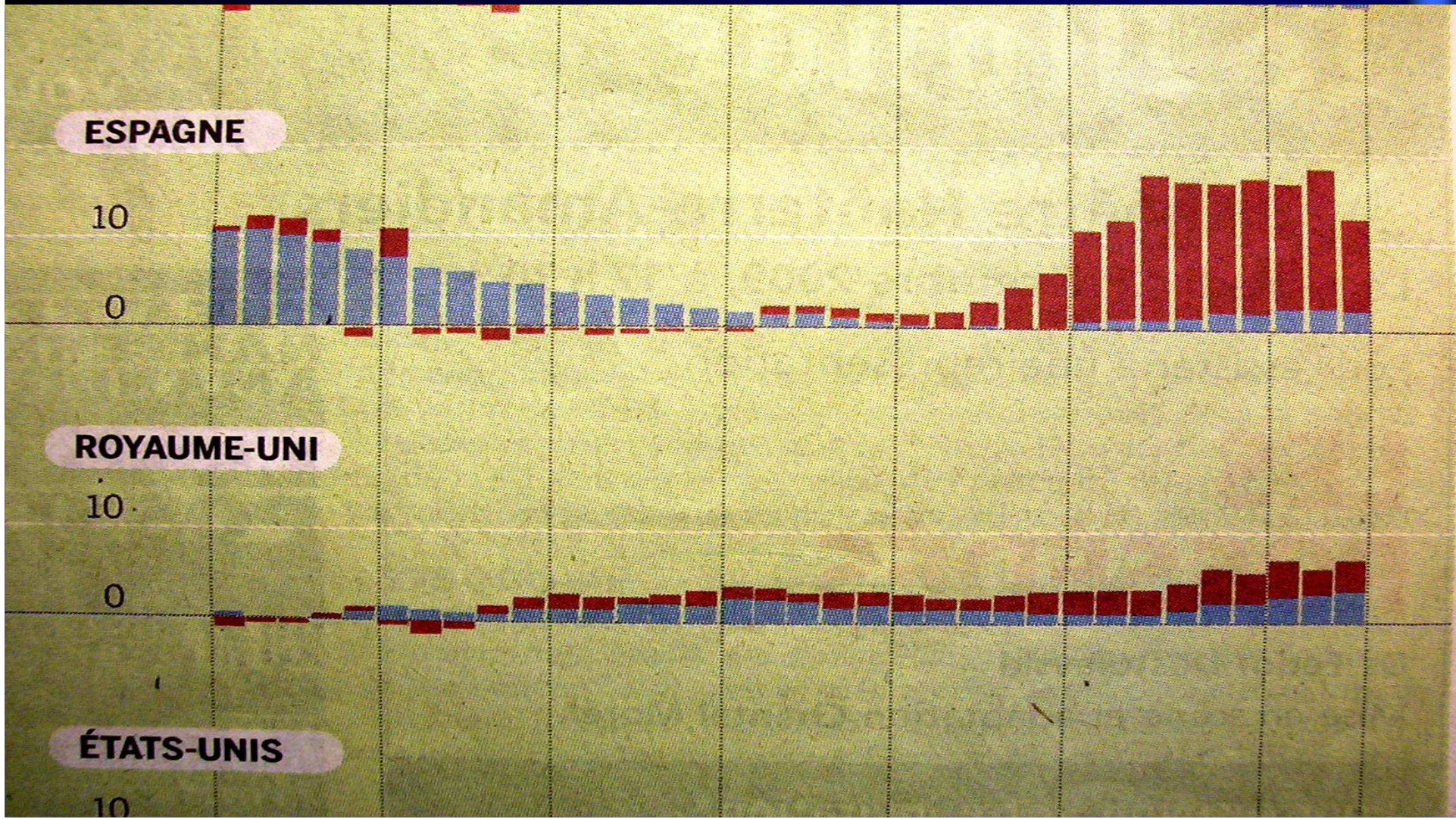
ROYAUME-UNI

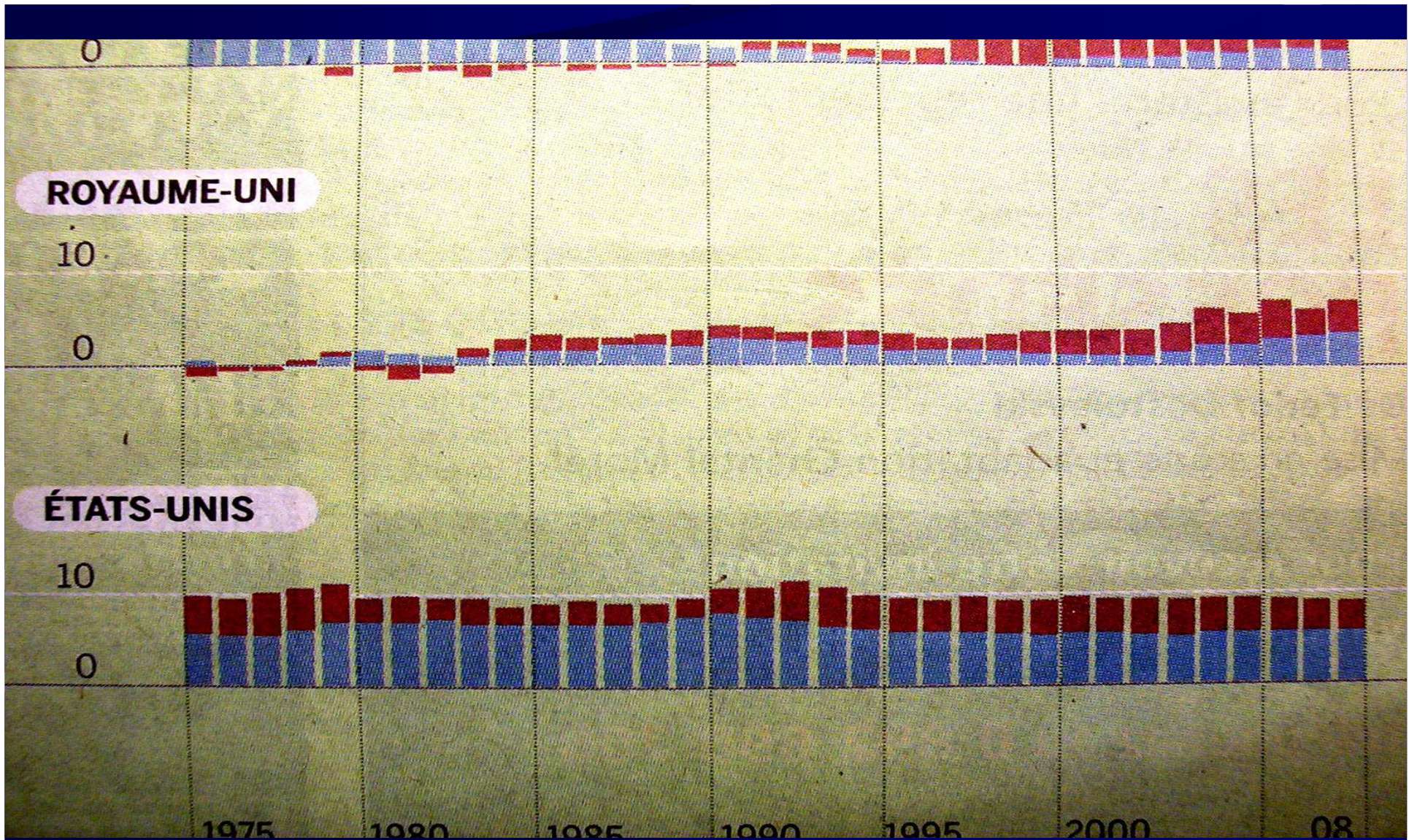
10

0

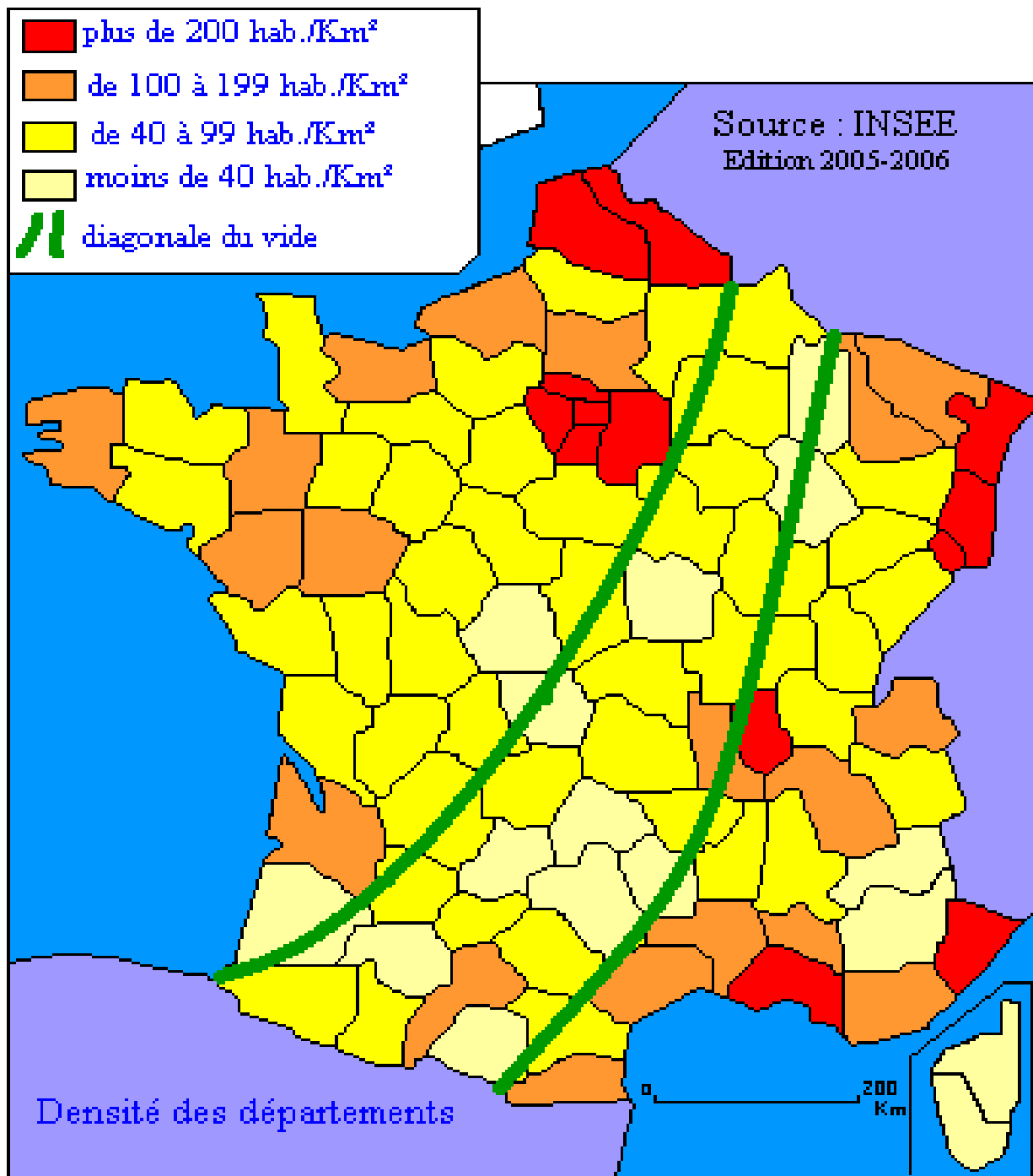
ÉTATS-UNIS

10





Faire mieux que les Etats Unis?
Ou les mettra t'on?



Il y a de la place en France: Diagonale du vide et Désert du Centre.

Mais quel pays est le bon modèle?

En 1945 (fin de la 2e guerre mondiale)

Les Français étaient extrêmement divisés sur cette question.

Les modèles à la mode en 1945 - Ce qu'ils sont devenus.

- **L'Union Soviétique:** Disparue dans la déconfiture totale.
- **Le Royaume Uni:** est tombé de très haut.
- **Les Etats Unis:** Longtemps très à la mode. Aujourd'hui, en retard sur nous: Espérance de vie de 3 ans (2009) de moins que la France...
- **La Suède:** Oui! Et nous nous en sommes inspirés.
- **L'Allemagne:** Oui! Nous avons appris d'eux (et eux de nous...)
- Et:

Les modèles à la mode en 1945

Ce qu'ils sont devenus.

Et quelques petites voix suggéraient, autour de Jean Monnet et de Konrad Adenauer:

- **L'Union Européenne, autour du consensus entre Chrétiens-démocrates et sociaux-démocrates.**
- C'est ce modèle qui, lentement et paisiblement, a fini par fédérer 27 pays et 500 millions de citoyens sans jamais prétendre jouer à la Grande Puissance.
- Il résulte d'une **révolution inachevée.**

Une révolution inachevée, mais aux résultats inattendus et déjà considérables.

- L'abolition de la guerre, “toujours la pire des solutions.”
- L'assurance retraite, chômage et santé pour tous.
- La politique contractuelle, combinée avec la participation des salariés.

- Des politiques de l'éducation gratuite pour tous, de l'énergie, de l'aménagement du territoire.
- **La TVA; et une révolution dans le Plan Comptable qui a engagé la sauvegarde de la dignité humaine.**
- **Un 'Plan Marshall' permanent.**

Nous proposons de finir cette révolution en France, et de donner l'exemple de:

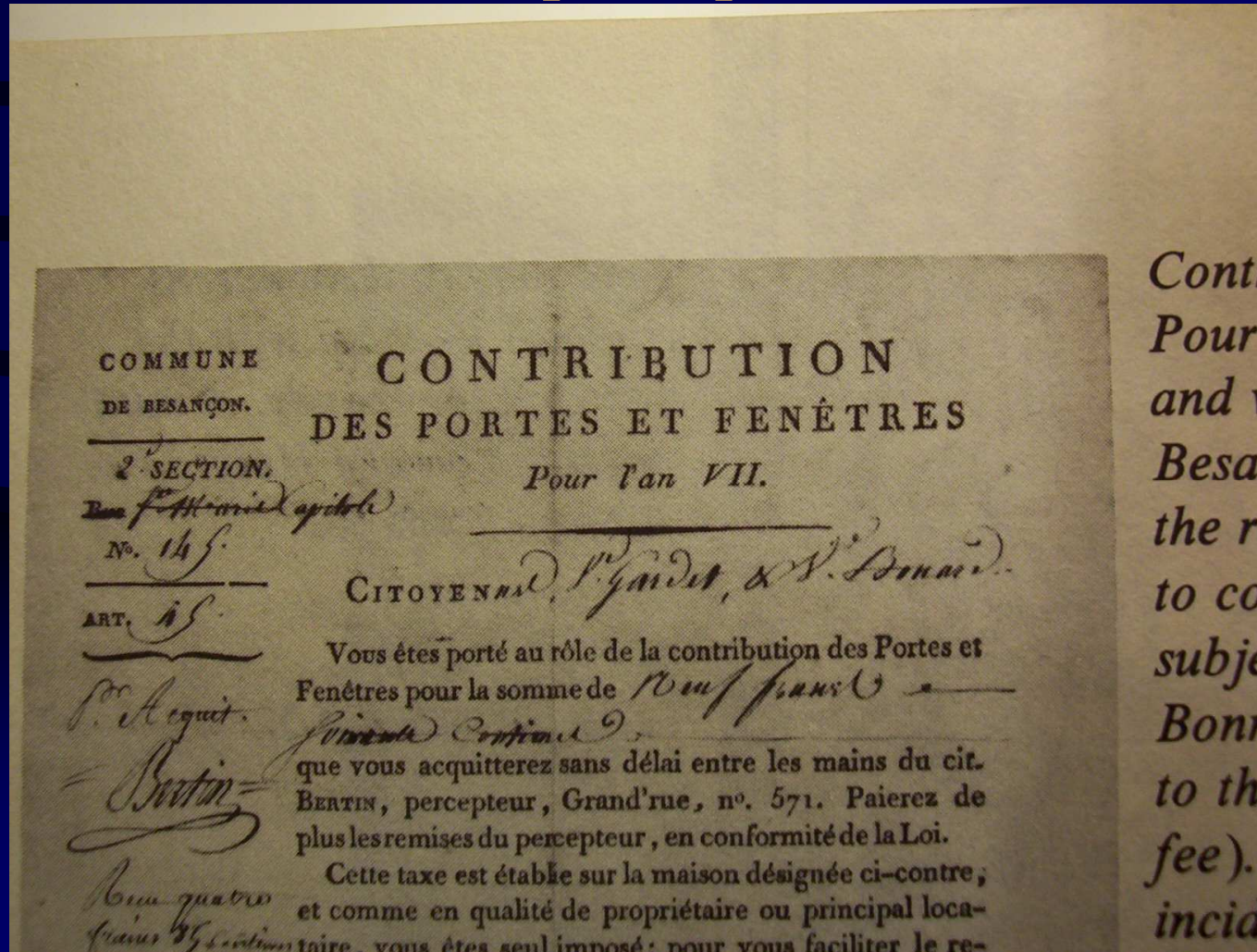
- Une éducation qui enseigne à chaque génération nouvelle **comment polluer quatre fois moins que la précédente.**
- Une fiscalité vertueuse, qui permet à chacun de **payer de moins en moins d'impôts tout en finançant les moyens de sauvegarde** de la planète.
- Des ressources fiscales absolues qui augmentent cependant, parce **qu'une population qui grandit vite et se rajeunit est plus entreprenante et productive, gagne plus, donc produit plus de recettes fiscales.**

L'option d'une révolution par l'impôt, adoptée à l'initiative de chacun, donc progressive

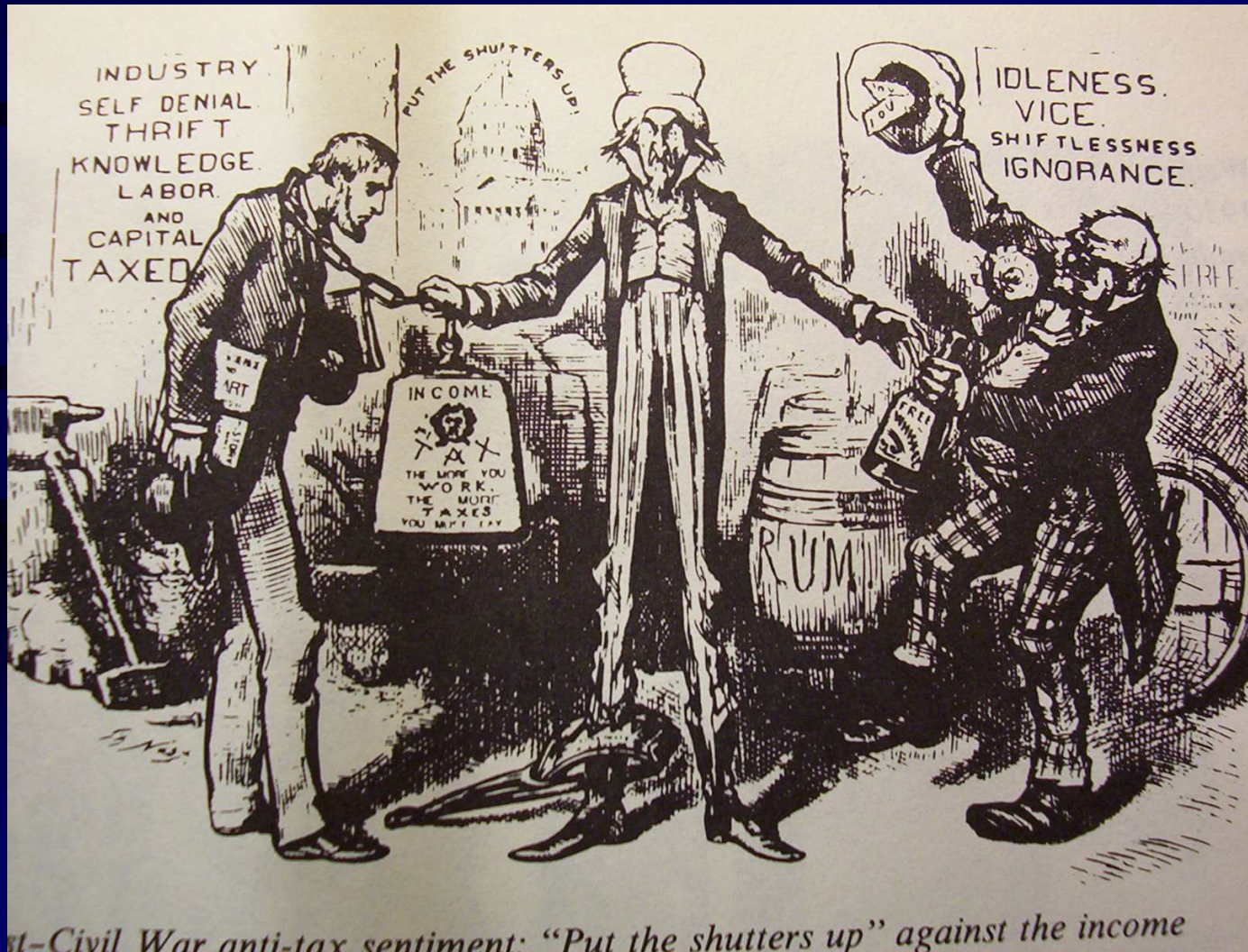
- L'abolition de l'Impôt sur le Revenu (I. S. et I. R. P. P.), de la **taxe foncière** et des **droits de succession**,
- La création d'une **Taxe générale sur l'Actif Net** remplaçant toutes les taxes diverses sur la propriété, plus values, etc.
- La création d'une **Taxe de citoyenneté** ou **Taxe Fixe par Foyer**,
- Le maintien (bien sur) **de la TVA.**

Oui, l'impôt peut être vertueux ou vicieux.

1797-1926: L'impôt le plus destructeur...



1865: Les USA abolissent l'*Income Tax* vieux
de 5 ans.
Il reviendra en 1914...



Post-Civil War anti-tax sentiment: "Put the shutters up" against the income

Les vices de l'Impôt sur le Revenu

- Il vous taxe d'autant plus que vous voulez gagner assez pour vous constituer un patrimoine.
- Il encourage à la tricherie dans sa définition même:
 - Qu'appelle t'on revenu imposable?
 - Quelles déductions et exemptions peut-on inventer?

Comportement de l'Entreprise face à l'Impôt sur le Revenu:

- L'IS encourage soit à surinvestir (pour sur-amortir à court terme), soit à sous-investir, et souvent à **laisser dormir l'actif** dont les revenus seraient soumis à l'IS ou IRPP: **Déductibilité commande!**
- Dans tous les cas **il pousse donc à la décision expédiente et à court terme.**
- Or pour sauver la planète il faut encourager l'épargne, l'investissement **à très long terme**, et ramener à la création de richesses **tous les actifs qui dorment.**

La révolution par l'impôt

Mais en option!

- Ceux qui préfèrent l'ancien code fiscal le garderont.
- Les immigrants, les jeunes qui débutent, les créateurs d'entreprise, les investisseurs étrangers, choisiront avec joie le nouveau code.
- **C'est précisément eux dont nous avons besoin...**

En supprimant l'Impôt sur le Revenu (IS et l'IRPP),

- Le pouvoir d'épargne de chaque citoyen pendant ses années les plus actives va augmenter fortement,
- L'investissement à très long terme (comme avant 14) sera encouragé par la disparition de l'amortissement,
- Le crédit à long terme de la France sera immédiatement amélioré.

L'abus de l'amortissement poussé à l'absurde: le Business Jet

\$50 million, amorti en 6 ans, durée de vie 60 ans+, production de CO2 maximale, excellente valeur à la revente...



En 1952, l'Aero Commander officiel d'Eisenhower avait coûté \$50,000 (\$0.75 million de 2009)

Financé à 40%
par le
Contribuable,
et à 60%
par
l'actionnaire!



Nous proposons de finir cette révolution en France...

En réglementant le stock-optionisme:

- L'entreprise qui choisit le nouveau code fiscal n'aura plus le droit de racheter ses propres actions (« *Buy Back* », coup d'envoi du délit d'initiés),
- Le cadre dirigeant, de valoriser ses stock-options avant d'avoir quitté l'entreprise depuis X années, (etc. voir détails dans bouquin),

Ce qui tuera la spéculation à court terme, et stabilisera les cours.

Comment marcherait une Taxe sur l'Actif Net?

Actif Net, ou Valeur comptable du Patrimoine:

- La valeur de ce que l'on possède,
- Moins le chiffre de tout ce que l'on doit.

Cas d'un retraité aujourd'hui:

Il possède:

- Immeuble de rapport valant 2 millions

Il doit le principal d'une hypothèque:

- 100,000 Euros

Son actif net:

- 1.9 millions.

TAN potentielle (1.25%):

- 23,750 Euros

Il gagne un revenu locatif plus charges:

- 125,000 Euros.

Il dépense et déduit des charges.

- Son revenu personnel imposable est de 50,000 Euros.

Il n'a aucun intérêt à opter pour le nouveau code.

Cas d'un jeune couple (2 salaires) aujourd'hui:

Il possède:

- Appartement valant 300,000 Euros

Il doit le principal d'une hypothèque:

- 260,000 Euros

Son actif net:

- 40,000 Euros.

L'intérêt du nouveau code est évident:

Il gagne en salaires imposables: 125,000 Euros.

Il pourrait épargner 40,000 Euros/an, mais:

IRPP probable: 25,000 Euros, tandis que:

TAN potentielle (1.25%):

- 500 Euros

TFF pour un foyer:

- 1,250 Euros/an.

En abolissant l'I. S. et l'I. R. P. P. :

- **On allège considérablement le code fiscal,** consacré en majorité à réglementer les conditions byzantines sous lesquelles une dépense, ou un amortissement, est totalement (ou partiellement) **déductible.**

Le retour à la création de richesses

- En France, depuis 25 ans, le patrimoine croît en valeur deux fois plus vite que le P. I. B. (voir Jacques Marseille)
- On peut alors imposer que la recette fiscale totale grandisse moins vite qu'une population en pleine croissance, donc que **chacun paye peu à peu de moins en moins d'impôts (voir le rôle de l'AnCoGes*)**.

• *Agence Nationale de Contrôle de Gestion.

**Une France de 150 millions d'habitants
arrivée au développement à 100% durable,
et, en 2050, à 30% de pression fiscale,
tandis que la recette fiscale absolue
aurait quand même augmenté de 38%?**

Oui, c'est possible!

**Nous sommes convaincus
que ce sont là les idées
qui sont les bonnes pour la France;
et que personne ne propose
d'alternative.**

**Nous continuerons à les diffuser
jusqu'à ce qu'on nous prouve
le contraire,
avec des faits
et des arguments
raisonnables.**

Nous avons besoin d'aide...

Si vous voulez le texte de cette conférence, laissez
moi votre carte de visite.

Le livre est à votre disposition ici.

Pour soutenir ces idées, participez au

COMITE BASTILLE

<http://comitebastille.blogspot.com>

Merci pour votre attention!

L'auteur, André Teissier du Cros, est un consultant international en stratégie de l'entreprise, dont la clientèle depuis 1975, firmes industrielles petites et grandes, et ministères ou institutions responsables de politiques industrielles, s'est située dans divers pays d'Amérique du Nord et d'Europe de l'Ouest et de l'Est ; en Chine ; et au Japon.

**Le joindre à atc@geanoverseas.com
et à +33-(06)-42390422**